FOTBAL

IN COMPLETAREA CRONICILOR...

— Comentarii asupra meciurilor din țară —

BUNE ȘI RELE DE LA IAȘI

O victorie cu 3—0 în meciul de debut în categoria A este, firește, un motiv de satisfacție pentru amatorii de fotbal din Iași. Într-adevăr, echipa lor favorită a luptat cu multă ardoare și s-a străduit să practice un fotbal care să satisfacă exigențele publicului. Din cauza unor indisponibilități însă, echipa ieșeană a pus de la început un accent evident pe apărare, mijlocașul Dănulescu dublînd stoperul, iar Avasilichioaie jucînd inter retras. Adoptînd o asemenea tactică, înaintarea echipei din Iași și-a bazat acțiunile pe contraatacuri, folosind pasele lungi trimise din propriul teren în careul advers. Această „armă" s-a dovedit a fi deosebit de periculoasă. În numeroase rînduri Voica, Unguroiu și Demien, pe care-i „căuta" cel mai mult mingea, au fost față în față cu Kiss și numai pripeala lor a făcut ca scorul să nu ia proporții. Trebuie să relevăm însă că, pe alocuri, acești jucători au fost egoiști, iar alteori renunțau definitiv la luptă, cînd pierdeau mingea.

C.S.M.S. are de rezolvat problema apărării. Aceasta s-a dovedit a fi nesigură, penetrabilă chiar și în fața unei înaintări — a Minerului — care nu prea a pus în primejdie poarta lui Florea. Nu trebuie uitat că în întîlnirile viitoare apărătorilor li se vor pune probleme mai grele și că vor fi puși în dificultate dacă vor evolua la același nivel.

Cît privește echipa din Lupeni, deși a dovedit pe alocuri o mai bună coeziune între jucători și mai bune resurse fizice în final, ea este deficitară îndeosebi la înaintare, care trage slab, imprecis și nehotărît la poartă. Lipsurile existente pot fi lichidate printr-o intensificare a antrenamentelor.

C. MACOVEI

NOTE DIN MECIUL ȘTIINȚA TIMIȘOARA—RAPID

● Arbitrul Toth a fluierat aproape toate infracțiunile comise. Dar loviturile libere, directe și indirecte, n-au fost periculoase deoarece au fost defectuos executate. Nici loviturile de colț bătute de Copil spre Neacșu, venit din urmă nu au fost eficace, deoarece Neacșu nu mai știa ce să facă cu mingea, iar coechiperii din înaintare, în loc să recurgă la manevre derutante, în scopul de a-i crea culoar liber pentru trasul la poartă, s-au îngrămădit în fața lui, împreună cu apărătorii Științei, așteptînd fiecare mingea ! S-a greșit și atunci cînd Copil sau Văcaru au centrat cu traiectorie înaltă de la colț, neținînd seama că înaintarea lor este mai scundă decît apărarea Științei și, în plus, nici un atacant feroviar nu are o bună detentă.

● Apărările au avut un caracter distructiv și nu constructiv. Astfel, atît Turcan cît și Motroc, uneori în loc să degajeze terenul trimițînd mingea spre margine, mult înainte sau la mică distanță, pe o linie perpendiculară pe poartă, dar la om, au respins la întîmplare și numai scurt. În acest fel au oferit posibilitate înaintașilor de a intercepta și șuta la poartă din poziții bune. „Noroc" că trasul la poartă a fost fără forță și imprecis!... Uneori, jucătorii Motroc, Turcan, cei doi Neacșu, Georgescu au „luftat", din fericire fără consecințe, deoarece înaintașii echipei în atac renunțaseră de mult la urmărirea mingii !...

● Greșelile personale în execuțiile tehnice i-au obligat în special pe înaintași să alerge foarte mult după mingile pasate greșit sau de care au fost deposedați pentru că nu le-au protejat. Și întrucît și pregătirea lor fizică a fost insuficientă și-a făcut apariția oboseala. *„Mai sînt 8 minute ! Luptă, Gigi"* — a strigat la un moment dat antrenorul secund, Silviu Bindea. *„Nu mai pot !"* — a răspuns sincer înaintașul Manolache.

● Arbitru Toth nu a fost totdeauna pe față. De aceea nu a văzut — de pildă — hențul comis de Tănase și datorită căruia mingea centrată de Văcaru lui Georgescu a fost deviată „ușor" spre Cojereanu (min. 16). La fel s-a întîmplat și atunci cînd Ion C. Ion a primit o pasă în adîncime de la Georgescu. Curean a ieșit din poartă, a plonjat la picioarele centrului atacant feroviar, fără să poată reține însă mingea. Ion C. Ion nu a putut alerga după minge, deoarece portarul Științei îl ținea zdravăn de un picior (min. 36).

H. CRISTEA

EXPLICAȚIA UNEI VICTORII ȘI A UNEI ÎNFRÎNGERI

„Am avut prea multe emoții pentru acest meci de debut și din această cauză am socotit util să limitez sfera de activitate a liniei de mijloc. Am orientat echipa spre un joc de contraatac, cu care am și cîștigat" (Ilie Savu).

„Tripleta mea a eșuat..." (A. Sepci)

Astfel explicau la sfîrșitul meciului cei doi antrenori, primul, „secretul" victoriei, celălalt, motivul înfrîngerii. Scurt, dar convingător. Într-adevăr, indicațiile atît de prudente fixate de antrenorul Ilie Savu înainte de meci au fost respectate cu strictețe. Cei doi mijlocași (Pop și Molnar), ca și apărarea imediată, au prestat un frumos joc de elan, la intercepție, înăbușind din față numeroase atacuri adverse. Am admirat adevărate „spagate", la mingile disputate pe jos, plonjoane cu capul la baloanele semi-înalte, toate acestea fiind efectuate în limitele permise de regulament. În rarele situații, cînd aceștia erau depășiți, stoperul Nacu, calm, respingea în ultimă instanță tot ceea ce părea să amenințe buturile apărate de Nebelea. Limitați la sarcini strict defensive, cei doi mijlocași au fost nevoiți să renunțe la rolul de distribuitori de baloane pentru atac. Și astfel, obligați de cele mai multe ori să-și procure singuri baloane, înaintașii echipei gazdă au contraatacat, totuși, simplu și poate tocmai de aceea periculos. În apropierea liniei de 16 m ei au șutat cu curaj, două dintre astfel de lovituri nimerind la „păianjen".

Oricum, așteptăm să vedem „11"-le hunedorean jucînd și „deschis".

Știința Cluj a avut superioritatea teritorială în această partidă. În spațiul liber, creat la mijlocul terenului (prin retragerea halfilor hunedoreni), P. Emil și Popescu au „zburdat" în voie, servind atacul lor cu mingi numeroase. Dar tripleta le-a risipit în vînt, căutînd să ajungă la poartă prin spațiul în care adversarul se apăra cu superioritate numerică. Un joc desfășurat pe un front mai larg — pe extreme — ar fi destrămat cel puțin o dată ermetica apărare hunedoreană, ar fi făcut-o mult mai nesigură. Neprocedînd astfel, se poate trage concluzia că la Hunedoara atacul clujean este principalul vinovat de eșec. A. Sepci este convins de aceasta și va proceda în consecință pentru jocul de duminică...

G. NICOLAESCU

Portarul echipei Steagul roșu, Cerneanu, va prinde nestingherit balonul, urmărit de Protopopescu (stînga), în spatele căruia se află Birsan
Față din meciul Progresul-Steagul roșu 3—1
Foto : H. Nandi

NUMAI DÎRZENIA ȘI DOMINAREA TERITORIALĂ NU SÎNT SUFICIENTE PENTRU VICTORIE...

...Aceasta a dovedit-o din nou și desfășurarea întîlnirii Farul — C.C.A. Într-adevăr, constănțenii au jucat cu multă însuflețire, au pus deseori în pericol poarta lui Toma și au lăsat multă vreme impresia că vor termina învingători. De ce atunci n-au cîștigat? Pentru că echipa n-a insistat suficient, n-a avut legătură între compartimente, nici unul din acestea nu a funcționat cum trebuie. Singur Sever, ca inter retras — cu rol de distribuitor — a dat satisfacție. În rest, acțiuni duse la întîmplare, cu execuții tehnice una mai greșită decît alta. În plus, pe măsură ce partida se apropia de sfîrșit, gazdele slăbeau alura, manifestînd serioase deficiențe în ceea ce privește pregătirea fizică. La aceste lipsuri mai putem adăuga intervențiile neinspirate ale lui Ghibănescu (portar o mare vină la marcarea primelor două goluri), faptul că stoperul Brînzei s-a mișcat greoi, acționînd cu întîrziere la intercepții, și descompletarea liniei de mijlocași prin trecerea lui Stancu (accidentat) pe extrema dreaptă și retragerea lui Niculescu (necorespunzător nici ca atacant) pe postul de mijlocaș, în locul lui Stancu. De asemenea, formula cu Bibere ca half avansat, (al șaselea înaintaș), n-a dat satisfacție, acesta pierzîndu-se în acțiuni personale.

Succesul militarilor se datorește în principal calmului și experienței jucătorilor. Indiferent de situațiile critice și de evoluția scorului, bucureștenii au găsit resursele necesare să facă față și în cele din urmă să iasă învingători. Ei au pasat mai bine — mai ales pe jos — decît adversarii lor și au avut un început și un final foarte bune. Ne-a plăcut, îndeosebi, felul cum a funcționat aripa Raksi — Tătaru, cu dese și derutante schimburi de locuri. În special Tătaru a avut incursiuni — cu starturi rapide — mult apreciate de public, pe extremă sau în centrul terenului, punîndu-se mereu în situații favorabile de șut. Dacă Stratan nu ar fi fost la înălțime (marcaj strict și intervenții prompte), Tătaru ar fi produs mai multă panică în careul Farului și eventual și numărul golurilor înscrise ar fi fost mai mare. În general totuși, pentru posibilitățile formației campioane, jocul prestat la Constanța a lăsat de dorit. Crișan (prea încet), Cacoveanu (nesigur în execuții), Apolzan (fragil și lent) Mihăilescu (dezorientat), iată cîțiva dintre componenții echipei militare de la care ne așteptam la mai mult. Antrenorul Ștefan Onisie va trebui să intensifice eforturile pentru a da fotbaliștilor săi pregătirea corespunzătoare, la nivelul prestigiului pe care îl are C.C.A. ca formație campioană.

C. COMARNISCHI

NU AȘA, ZAHARIA ȘI D. MUNTEANU!

Spectatorii meciului dintre Petrolul Ploiești și Dinamo Bacău au avut satisfacția unui joc frumos, de un bun nivel tehnic. Merite au ambele echipe, dar în special Petrolul, în formația căreia s-au evidențiat printre alții Zaharia și D. Munteanu. Zaharia a fost „motorul" echipei, un permanent pericol la poarta dinamoviștilor, creatorul a două din cele trei goluri. În jocul de cîmp D. Munteanu a fost un bun distribuitor, împingînd în permanență atacul. Dar, buna lor comportare a fost umbrită de unele gesturi care nu cadrează cu ținuta unui sportiv fruntaș.

Zaharia a greșit în două rînduri. În două situații Zaharia i-a faultat pe Public și Vătafu, prinzîndu-i de mijloc (cu „talent" de... adevărat luptător), nelăsîndu-i să înainteze. După ce arbitrul a sancționat infracțiunile, Zaharia (foarte... candid) gesticula zîmbind, parcă voia să spună: să-l las să marcheze ?! Unor asemenea fotbaliști n-avem să le spunem decît că în duelurile directe cîștigă cel mai bun, cel mai inspirat, cel mai bine plasat etc. și dacă unul a ieșit învingător, acesta nu trebuie depósedat de balon prin faulturi grosolane, care pot avea și urmări grave. Aceasta i-o spunem lui Zaharia cu atît mai mult cu cît este maestru al sportului.

Celălalt jucător, D. Munteanu a fost dezaprobat de o parte din public pentru cîteva „jonglerii" și „dantelării" complet inutile și în dauna jocului colectiv. Fiind singur în mijlocul terenului, el a jonglat cu mingea de mai multe ori, vrînd să-și arate în acest fel „măiestria tehnică". Toate acestea în timp ce toți ceilalți colegi de echipă așteptau să-și continue acțiunea începută. În schimb, cînd D. Munteanu s-a găsit singur în fața porții la o minge respinsă de portarul dinamovist Ghiță, deci cînd putea cu adevărat să-și dovedească măiestria tehnică, trăgînd precis în poartă, el a ratat ca un începător...

Considerăm că prin această critică cei doi jucători vor înțelege să renunțe pe viitor la asemenea atitudini.

ION OCHSENFELD

TENIS

IN CAMPIONATUL REPUBLICAN

Azi se desfășoară sferturile de finală la simplu bărbați

Optimile de finală ale probei de simplu masculin din cadrul campionatului republican, desfășurate ieri după amiază, au furnizat cîteva meciuri interesante, mai ales prin evoluția scorului. Este vorba de partidele : Iuhasz — Serester 7—5, 6—2, 1—6, 3—6, 6—3, Năstase — Rakosi 3—6, 6—3, 6—3, 6—0 și Bosch — Cobzuc 2—6, 4—6, 6—3, 6—1, 6—2. Rezultatul primei întîlniri constituie o surpriză. Așa cum s-a desfășurat însă meciul, Iuhasz a obținut o victorie meritată. El a jucat cu deosebită dîrzenie, a acoperit mai bine terenul, a fost mai sigur pe lovituri și a avut o pregătire fizică superioară. În schimb, Serester a acționat inegal și nu a insistat tocmai în momentele hotăritoare.

În celelalte două partide, învingătorii au trebuit să lupte din greu pentru a-și adjudeca victoria. Rakosi a început în vervă și a reușit să-și pună deseori adversarul în dificultate prin atacuri la fileu și mingi plasate. El a condus chiar în setul III cu 3—0

și 30—15, dar lipsit de o pregătire fizică corespunzătoare, a cedat treptat pasul, în timp ce Năstase și-a revenit pe parcurs, punînd stăpînire pe joc. Meciul Bosch — Cobzuc a fost un adevărat maraton : a durat trei ore și cincisprezece minute, făcîndu-se schimburi interminabile de mingi de pe linia de fund a terenului. Pînă cînd oboseala nu a început să-și spună cuvîntul, Cobzuc și-a plimbat mereu adversarul dintr-o parte în alta a terenului, Bosch mulțumindu-se doar să respingă mingea. De aceea se poate spune pe drept cuvînt că nu Bosch a cîștigat, ci Cobzuc a pierdut. În orice caz, nu este admisibil ca un jucător de 23 de ani (Bosch) să lase inițiativa permanent unui adversar mai vîrstnic cu peste 20 de ani (Cobzuc).

Iată alte rezultate tehnice : simplu bărbați, optimi de finală : Gh. Viziru — D. Viziru 9—7, 6—3, 6—3, Bădin — Georgescu 7—5, 6—4, 6—3, Cristea — Turdeanu 6—4, 7—5, 6—4, Bardan — Dancea 6—1, 6—3, 6—3, Țiriac — Zacopceanu 6—0, 6—1, 6—0; simplu femei, sferturi de finală : E. Stăncescu — M. Nasta 6—0, 6—4, H. Brenner — El. Roșianu 5—7, 6—3 (întrerupt din cauza întunericului), Mina Ilina — Blankenberg 6—1, 1—1 (întrerupt din cauza întunericului), J. Namian — L. Avram 6—3, 6—2.

Competiția continuă azi de la ora 8,30 (se vor juca meciuri de dublu și partidele întrerupte) și ora 15 (sferturile de finală la simplu bărbați). Întîlnirile au loc pe terenurile centrului de antrenament nr. 2.

Ct. G.

ȘAH

Surprize în semifinalele campionatului republican

SIBIU (prin telefon). — În localitate a început desfășurarea întîlnirilor din cadrul grupei semifinale a campionatului republican masculin de șah. Participă 16 șahiști din 11 orașe ale țării.

Încă din prima rundă și-au făcut loc o serie de surprize. Cea mai importantă este desigur înfrîngerea suferită de maestrul Em. Reicher în fața tînărului șahist bucureștean Erdeuș. O întîlnire de importanță a fost și cea dintre B. Soos și G. Alexandrescu. Ea s-a încheiat cu un rezultat de egalitate. Bine a început tînărul jucător ploieștean Fl. Gheorghiu, care — jucînd cu negrele — a întrecut pe Popovici (Timișoara). Nacht a cîștigat la localnicul Ceușeanu.

Celelalte rezultate din runda I: Bîrzoi (Iași) — Pichler (Lugoj) 1—0, Tocaniță (Timișoara) — Horvath (Oradea) 0—1, Nagy (Tg. Mureș) — Cucoș (Orașul dr. Petru Groza) 1—0, Bozdoghină (București) — Rosenthal (Săcele) 1—0.

C. PITARIU și M. VLADOIANU — corespondenți

★

În runda a 3-a, în cadrul întîlnirilor din grupa secundă bucureșteană, maestrul Günsberger a suferit o nouă înfrîngere. De data aceasta învingătorul său este Botez. A treia victorie consecutivă a fost înregistrată de șahistul craiovean Ungureanu, care învingînd pe Müller, trece în fruntea clasamentului cu 3 puncte. Alte rezultate : Pavlov—Schwartz ½—½, Varabiescu—Georgescu ½—½, Buzoianu—Braunstein 0—1. S-au întrerupt partidele Szabo—Seimeanu și Nestorescu—Malcoci.

În așteptarea concursului Pronosport de duminică

O dată cu apropierea celui de al doilea concurs Pronosport din luna septembrie, de duminică 11 septembrie, participanții încep documentarea asupra celor 12 partide din campionatele categoriei A și B, incluse în program. Pentru a le indica un ghid în documentarea lor reproducem pronosticurile date de „Trio Grigoriu" în „Programul Loto-Pronosport" apărut luni 5 septembrie 1 — 1, 2 ; II — 1 ; III — 1, X, 2 ; IV — x ; V — 1, x ; VI — 1 ; VII — x, 2 ; VIII — 1, 2 ; IX — 1, x ; X — 1, x ; XI — 1 ; XII — 1, x.

După cum se vede cei trei Grigoriu „merg" ca soliști cu Steagul roșu, C.C.A., C. S. Oradea și indică — rezultat „solist" — o egalitate în întîlnirea de la Bacău : Dinamo—Știința Timișoara. Foarte interesante sînt discuțiile dintre apreciații noștri interpreți de muzică ușoară și pe care le găsiți în „Programul Loto-Pronosport" împreună cu o serie de date documentare legate de concursul Pronosport. Care concurs beneficiază, alături de toate concursurile Pronosport ale lunii septembrie, de un fond suplimentar de premii în valoare de 200.000 lei dintre care un autoturism „Moskvici".

● După cum am mai anunțat, în fiecare vineri, la ora 18.30, se transmite prin stația de amplificare a Agenției Centrale Loto - Pronosport (cal. Victoriei 9), ultimele amănunte în legătură cu pregătirile, formațiile probabile etc. ale echipelor ce apar în programul concursului Pronosport.

Pronosport

● **Premiile concursului Pronosport din 4 septembrie**

În urma trierii și omologării variantelor depuse la concursul Pronosport nr. 36 din 4 septembrie au fost stabilite următoarele premii :

35,30 variante cu 12 rezultate exacte a cîte 2041 lei.

794,80 variante cu 11 rezultate exacte a cîte 108 lei.

6010,60 variante cu 10 rezultate exacte a cîte 21 lei.

Rubrică redactată de I. S. Loto-Pronosport